



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-7335/2017

25 декабря 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена 21.12.2017, мотивированное определение на основании части 2 статьи 176 АПК РФ изготовлено в соответствии с датой, указанной в настоящем судебном акте.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Т.С. Петровой, при ведении протокола судебного заседания секретарем Д.Д. Одиноквой рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела по заявлению Старкова Константина Вячеславовича (дата рождения: 27.07.1982 года рождения, уроженец г.Владивостока, СНИЛС 070-329-248-41, ИНН 254007548471, адрес: 690091, Приморский край, г.Владивосток, о. Русский, ул. Подножье, д. 38, кв. 49) о признании несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании: финансовый управляющий Сурайкина К.В., предъявлен паспорт; от должника – представитель Тулубенский Е.К. на основании доверенности от 16.01.2017

установил: Решением Арбитражного суда Приморского края от 03.05.2017 Старков Константин Вячеславович признан несостоятельным (банкротом),

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-7335/2017 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

в отношении него введена процедура реализации имущества должника сроком на 6 месяцев.

Финансовым управляющим утверждена Сурайкина Кристина Александровна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» 19.05.2017.

Рассмотрение отчета финансового управляющего назначено в настоящее судебное заседание.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и о перечислении вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

Представитель должника поддержал ходатайство о завершении в отношении него процедуры реализации имущества.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Из отчета финансового управляющего следует, что им в ходе процедуры реализации имущества были сделаны запросы в регистрирующие органы, должнику.

Согласно Выписке из Единого государственного реестра прав, на недвижимое имущество и сделок с ним № 25-00-4001/5003/2017-2547 от 06.07.2017, выданной Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Приморскому краю, предоставленной должником, в ЕГРП отсутствуют сведения о правах Старкова К.В. на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимого имущества на территории РФ.

Получены следующие сведения об имуществе должника:

- авто/мототранспортные средства - отсутствуют за последние три года (Ответ МОРАС ГИБДД УМВД России по Приморскому краю);

- маломерные суда отсутствуют (Справка ФКУ Центр ГИМС МЧС России по Приморскому краю);

- договоры аренды федерального имущества отсутствуют (Письмо Территориального Управления федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае).

По сведениям КГКУ «УЗИ» Приморского края объектов недвижимости за Старковым К.В. не числится.

Анализ банковских счетов должника показал наличие денежных средств: в ВТБ 24 (ПАО) в размере 294 руб., в Росбанк (ПАО) в размере 11 000 руб.

Указанные денежные средства исключены из конкурсной массы определением Арбитражного суда Приморского края от 15.11.2017 по настоящему делу.

Финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника. По результатам проведенного анализа, финансовый управляющий пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника и погасить все обязательства в ближайшие шесть месяцев невозможно. Причиной неспособности оплатить долг перед кредиторами, послужило отсутствие равнозначности величины имущества и обязательств. Также финансовый управляющий указал, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

По результатам проведенного анализа активов должника установлено, имущество для включения в конкурсную массу отсутствует. Иные источники пополнения конкурсной массы финансовым управляющим не установлены.

Сформирован реестр требований кредиторов с общей суммой требований 370 483, 57 руб. (третья очередь перед одним кредитором). Кредиторы первой и второй очереди не установлены.

Требование кредитора, включенного в реестр требований кредиторов должника, не удовлетворены ввиду отсутствия у должника имущества для погашения требований кредиторов.

Финансовый управляющий заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении должника.

Пунктом 1 статьи 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что все мероприятия процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим выполнены, имущество у должника отсутствует, в связи с чем суд счел возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина Старкова Константина Вячеславовича.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том

числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Суд не установил основания для не освобождения должника от имеющихся обязательств, в связи с чем, освободил Старкова К.В. от дальнейшего исполнения требований кредитора, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство о выплате вознаграждения финансового управляющего, суд считает его обоснованным и подлежащим удовлетворению ввиду следующего.

Согласно пункту 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (пункт 1 статьи 59, пункт 4 статьи 213.7 и пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных

им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Размер вознаграждения финансового управляющего согласно пункту 3 статьи 20.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При этом пунктом 4 указанной статьи предусмотрено, что в случае освобождения или отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве вознаграждение ему не выплачивается с даты его освобождения или отстранения.

Других законных оснований для лишения арбитражного управляющего вознаграждения Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не содержит.

Согласно абзацу 2 пункта 4 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, вносятся в депозит арбитражного суда.

Как следует из материалов дела, Сурайкина К.В. исполняла обязанности финансового управляющего должника в процедуре реализации имущества гражданина Старкова Константина Вячеславовича.

Судом установлено, что на депозитный счет арбитражного суда Старков К.В. по чек - ордеру от 22.03.2017 (операция 110) на сумму 25 000 руб. для целей финансирования процедуры банкротства перечислены денежные средства.

Учитывая отсутствие оснований для невыплаты вознаграждения, суд удовлетворяет ходатайство финансового управляющего.

Руководствуясь статьями 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

Завершить реализацию имущества гражданина.

Освободить Старкова Константина Вячеславовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Поручить финансовому отделу Арбитражного суда Приморского края перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Приморского края в качестве выплаты вознаграждения на счет арбитражного управляющего Сурайкиной Кристине Александровне со следующими реквизитами: счет 40817810950006752629, к/сч 30101810600000000608, Отделение №8635 Сбербанка России г. Владивосток, БИК 040813608, ИНН 7707083893, денежные средства в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, зачисленные Старковым Константином Вячеславовичем по чеку Сбербанка России от 22.03.2017 на сумму 25 000 руб.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок с момента его вынесения через Арбитражный суд Приморского края в Пятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 08.12.2016 8:59:00  
Кому выдана Петрова Татьяна Сергеевна

Т.С.Петрова