

РЕШЕНИЕ СУДА
Именем Российской Федерации

06 сентября 2019 года

Дубненский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Федорчук Е.В.

при секретаре Карабаза Р.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Банка ВТБ (ПАО) к Бобрышеву Игорю Викторовичу о взыскании задолженности по кредитным договорам и судебных расходов,

установил:

Банк ВТБ (ПАО) обратился в суд с иском к Бобрышеву И.В. о взыскании задолженности по кредитному договору №629/1210-0000302 от 03.09.2015 г. в размере 717963,77 рублей, по кредитному договору №629/1210-0000303 от 03.09.2015 г. в размере 3485716,18 рублей и расходов по оплате государственной пошлины в размере 29218,40 рублей.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что 03.09.2015 года между Банком ВТБ 24 (ПАО) и Бобрышевым И.В. был заключен кредитный договор №629/1210-0000302, согласно которому истец предоставил ответчику кредит в размере 760186,52 рублей, с процентной ставкой за пользование кредитом – 18% годовых, на срок по 03.09.2025 г. Ответчик обязался возратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом. Дата, порядок и размер ежемесячного платежа определены договором. Банк со своей стороны исполнил свои обязательства и предоставил кредит Бобрышеву И.В. в размерах и на условиях, оговоренных кредитным договором. Обязанности по оплате кредитной задолженности ответчиком исполняются ненадлежащим образом, в связи с чем, образовалась задолженность, которая по состоянию на 20.05.2019 г. составила 717963,77 рублей, из которых 652495,37 рублей – кредит; 53315,75 рублей – плановые проценты за пользование кредитом; 8703,35 рублей – пени за несвоевременную уплату плановых процентов; 3449,30 рублей – пени по просроченному долгу.

03.09.2015 года между Банком ВТБ 24 (ПАО) и Бобрышевым И.В. был заключен кредитный договор №629/1210-0000303, согласно которому истец предоставил ответчику кредит в размере 2073974,99 рублей, с процентной ставкой за пользование кредитом – 18% годовых, на срок по 03.09.2025 г. Ответчик обязался возратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом. Дата, порядок и размер ежемесячного платежа определены договором. Банк со своей стороны исполнил свои обязательства и предоставил кредит Бобрышеву И.В. в размерах и на условиях, оговоренных кредитным договором. Обязанности по оплате кредитной задолженности ответчиком исполняются ненадлежащим образом, в связи с чем, образовалась задолженность, которая по состоянию на 20.05.2019 г. составила 3485716,18 рублей, из которых 2035543,35 рублей – кредит; 949174,01 рублей – плановые

проценты за пользование кредитом; 399847 рублей – пени за несвоевременную уплату плановых процентов; 101151,44 рублей – пени по просроченному долгу.

На основании решения внеочередного Общего собрания акционеров Банка ВТБ (ПАО) от 09.11.2017 г., а также решения внеочередного общего собрания акционеров Банка ВТБ 24 (ПАО), Банк ВТБ (ПАО) реорганизован в форме присоединения к нему Банка ВТБ 24 (ПАО). В связи с чем, Банк ВТБ (ПАО) с 01.01.2018 г. - даты внесения изменений Единый государственный реестр юридических лиц о реорганизации Банка ВТБ (ПАО) путем присоединения к нему ВТБ 24 (ПАО), истец стал правопреемником ВТБ 24 (ПАО) в отношении третьих лиц, в том числе кредиторов и должников, включая обязательства ответчика.

Представитель истца Банк ВТБ (ПАО) в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, исковое заявление содержит ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Суд, с учетом положений ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя истца.

Ответчик Бобрышев И.В. в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, представил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Кроме того, представил отзыв согласно которому исковые требования признал частично, просил суд применить к исковым требованиям срок исковой давности, ссылаясь на то, что часть требований выходит за пределы срока исковой давности, то есть требования о взыскании задолженности, образовавшейся до 16.07.2016 г., исходя из даты обращения истца с иском в Мещанский районный суд города Москвы 16.07.2019 г. не подлежат удовлетворению. Кроме того, просил снизить пени за несвоевременную уплату плановых процентов и пени по просроченному долгу, на основании ст. 333 ГК РФ, поскольку заявленная неустойка несоразмерна последствиям нарушения обязательств.

Изучив исковое заявление, исследовав письменные доказательства, представленные в материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация обязуется предоставить денежные средства в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.ст. 393, 405 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Судом установлено, что 03.09.2015 года между Банком ВТБ 24 (ПАО) и Бобрышевым И.В. был заключен кредитный договор №629/1210-0000302, согласно которому истец предоставил ответчику кредит в размере 760186,52 рублей, с процентной ставкой за пользование кредитом – 18% годовых, на срок по 03.09.2025 г.

Ответчик обязался возвратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом. Дата, порядок и размер ежемесячного платежа определены договором.

Банк со своей стороны исполнил свои обязательства и предоставил кредит Бобрышеву И.В. в размерах и на условиях, оговоренных кредитным договором.

Обязанности по оплате кредитной задолженности ответчиком исполняются ненадлежащим образом, в связи с чем, образовалась задолженность.

Согласно представленному истцом расчету, задолженность по кредитному договору №629/1210-0000302 от 03.09.2015 года по состоянию на 20.05.2019 г. составила 717963,77 рублей, из которых 652495,37 рублей – кредит; 53315,75 рублей – плановые проценты за пользование кредитом; 8703,35 рублей – пени за несвоевременную уплату плановых процентов; 3449,30 рублей – пени по просроченному долгу.

03.09.2015 года между Банком ВТБ 24 (ПАО) и Бобрышевым И.В. был заключен кредитный договор №629/1210-0000303, согласно которому истец предоставил ответчику кредит в размере 2073974,99 рублей, с процентной ставкой за пользование кредитом – 18% годовых, на срок по 03.09.2025 г.

Ответчик обязался возвратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом. Дата, порядок и размер ежемесячного платежа определены договором.

Банк со своей стороны исполнил свои обязательства и предоставил кредит Бобрышеву И.В. в размерах и на условиях, оговоренных кредитным договором.

Обязанности по оплате кредитной задолженности ответчиком исполняются ненадлежащим образом, в связи с чем, образовалась задолженность.

Согласно представленному истцом расчету, задолженность по кредитному договору №629/1210-0000303 от 03.09.2015 года по состоянию на 20.05.2019 г. составила 3485716,18 рублей, из которых 2035543,35 рублей – кредит; 949174,01 рублей – плановые проценты за пользование кредитом; 399847 рублей – пени за несвоевременную уплату плановых процентов; 101151,44 рублей – пени по просроченному долгу.

