



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ

690091, г. Владивосток, ул. Светланская, 54

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-9457/2017

22 декабря 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена 19.12.2017, мотивированное определение на основании части 2 статьи 176 АПК РФ изготовлено в соответствии с датой, указанной в настоящем судебном акте.

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Т.С. Петровой, при ведении протокола судебного заседания секретарем Д.Д. Одиноквой рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего в рамках дела по заявлению Зюльгановой Ирины Александровны (дата рождения: 31.08.1966, уроженка г. Кемерово, ИНН 253698025998, СНИЛС 124-560-551-38 адрес регистрации: 690091, г.Владивосток, ул. Тунгусская, д. 65, кв. 91) о признании ее несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании: от должника представитель Тулубенский Е.К. на основании доверенности от 23.03.2017; от кредитора – представитель Пасынок А.М. на основании доверенности от 18.06.2015; финансовый управляющий Сурайкина К.А., предъявлен паспорт установил: Зюльганова Ирина Александровна (далее – должник) обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом).

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу № А51-9457/2017 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Возможность доступна для пользователей, авторизованных через портал государственных услуг (ЕСИА).

Решением суда от 28.06.2017 (дата оглашения резолютивной части 21.06.2017) Зюльганова И.А. признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утверждена Сурайкина Кристина Александровна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано 07.07.2017 в газете «Коммерсантъ» № 122.

Судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего должника назначено в настоящее судебное заседание.

Финансовый управляющий представил в материалы дела отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника. Также заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и о перечислении вознаграждения финансового управляющего с депозитного счета арбитражного суда.

Представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества.

Представитель АО «ДГК» не возражал против завершения процедуры реализации имущества должника.

Суд, исследовав материалы дела, счел, что процедура реализации имущества гражданина подлежит завершению на основании следующего.

Из отчета финансового управляющего следует, что им в ходе процедуры реализации имущества были сделаны запросы в регистрирующие органы, должнику.

Получены следующие сведения об имуществе должника: согласно Выписке из ЕГРП Зюльгановой И.А. на праве собственности принадлежит объект недвижимого имущества: жилое помещение, по адресу: г.Владивосток, ул. Тунгусская, д.65, кв. 91, общедолевая собственность, доля в праве $\frac{1}{2}$.

По сведениям КГКУ «УЗИ» Приморского края объектов недвижимости за должником не числится.

Согласно ответу МОРАС ГИБДД УМВД России по Приморскому краю за Зюльгановой И.А. транспортных средств в настоящее время не зарегистрировано, за последние три года сделок с АТМС не совершала.

По сообщению Отдела Гостехнадзора с Гостехинспекцией Департамента сельского хозяйства и продовольствия по Приморскому краю техники, зарегистрированной в органах гостехнадзора должник не имеет.

Справкой ФКУ Центр ГИМС МЧС России по Приморскому краю сообщает об отсутствии регистрации права собственности на маломерных судов на имя Зюльгановой И.А.

ТУ Росимущества по Приморскому краю сообщает о том, что у Зюльгановой И.А. в базе данных договоров аренды федерального имущества не состоит.

Драгоценности, предметы искусства, другие предметы роскоши - отсутствуют.

Финансовым управляющим был проведен анализ финансового состояния должника. По результатам проведенного анализа, финансовый управляющий пришел к выводу о том, что восстановить платежеспособность должника и погасить все обязательства в ближайшие шесть месяцев невозможно. Причиной неспособности оплатить долг перед кредиторами, послужило отсутствие равнозначности величины имущества и обязательств. Также финансовый управляющий указал, что признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют.

По результатам проведенного анализа активов должника установлено, имущество для включения в конкурсную массу отсутствует. Иные источники пополнения конкурсной массы финансовым управляющим не установлены.

